



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2013

ת"א 8105-04-13

לפני כב' השופטת, ד"ר מיכל אגמון-גונן

1
2

- המבקשים**
1. עמותת "התנועה הירוקה"
 2. דורון דוכס
 3. חיים שדמי
 4. עומר רק
 5. אהרן סגמן
 6. שלמה זגן
 7. אברהם רביב
 8. צ'רלי שהרוך רבני טהרני
 9. יגאל רמבם
 10. נעמית מור חיים
 11. שלי קליינמן
 12. גור פרידנבורג
 13. תמר דן
 14. שי לי עוזיאל
 15. אייל איצקוביץ'
 16. נעם הופשטר

נגד

- המשיבות**
1. חברת אתרים בחוף תל אביב
 2. הועדה המקומית תל אביב
 3. ועדה מקומית לתכנון ובניה תל אביב
 4. הועדה הלאומית לשמירה על החופים-ולחוף

3
4
5
6
7
8
9
10
11

נוכחים:

- ב"כ המבקשים עו"ד אפרת לוריא, גב' גילה הרץ
 ב"כ המשיבה 1 עו"ד חיים סאמט ועו"ד ניר סברוב, עו"ד נועה מלצר
 ב"כ המשיבה 2 עו"ד הראלה אברהם-אוזן
 ב"כ המשיבות 3 ו-4 עו"ד כרמית בן אליעזר

פרוטוקול

עו"ד אוזן: באופן עקרוני הקו שביהמ"ש הוביל אליו אפשר לבחון אותו, אני צריכה להעביר לרשויות ולהעביר תשובה. ישנו תסקיר סביבתי איך פנו לציבור. שיתוף של ציבור הוא משאב לאומי הוא כל המטרופולין נהנה ממנו. התכנון היה שהוא מטיב עם כלל הציבור. אנו נבקש שהות לחזור עם תשובה מסודרת לביהמ"ש.

עו"ד סאמט: אנו נסכים להצעת ביהמ"ש שלא ינתן צו מניעה ונמשיך בעבודות בקטע הזה עד תום. להמחשה מגיש צילומים מיום שישי, שהאדריכל ביצע. אנו מרחק נסיעה מסיום העבודות. הפרויקט בשלבי סיום, כשלושה שבועות לסיום. אי חושב שצריכים אורכה של זמן לענף השיקוף, אנו היו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2013

ת"א 8105-04-13

1 היינו היוזמים. הוצאתי מתוך התצהירים של התשובה שלנו את לוחות הזמנים של כל ההליכים
2 נדונו לאורך השנים. אנו נמצאים במהלך משנת 2006. העותרות היו שותפות לכל ההליך.

3

4 עו"ד בן אליעזר: לעניין התסקיר אני צריכה להביא את הדברים לפני הוועדה.

5

6 גב' הרץ: העניין של התסקיר הוא נדרש.

7

8 עו"ד לוריא: אני חושבת שמדובר בתיק אזרחי מאחר ומדובר העילות נקיות, מדובר על עבודות של
9 בנייה לא חוקיות. הפטור שניתן שקובע במפורש שמדובר במצב קיים, הם בעצמם לא ידעו ואני
10 מצפה שיחקרו ויבדקו מה נעשה. לעניין ארגוני הנכים- קיבלתי מהם תגובה שאומר במפורשות שלא
11 התייעצו איתם לעניין התכנון.

12

13 הערת ביהמ"ש – בדיון נשמעו חלק מהתושבים.

14

15 לאחר ששמעתי את הערות בית-המשפט אנו מסכימים לחזור בנו מהבקשה לצו מניעה, להגיש
16 עתירה מינהלית, כי יתקיים תסקיר סביבה וכן יהיה הליך נוסף של שיתוף ציבור שהציבור יוכל
17 להביע את דעתו כי המשך הפרויקט אינו ראוי.

18

19

20

החלטה

21

22 ביהמ"ש המליץ לצדדים, לאור השלב המתקדם בו מצויות העבודות בקטע גורדון פרישמן כי
23 הבקשה לצו מניעה תימחק ללא הוצאות.

24 בנוסף המליץ ביהמ"ש לאור החלטת הוועדה המקומית כי העבודות לא יימשכו לפני סוף עונת
25 הרחצה 2013.

26

27 בטווח הביניים יושלמו העבודות בקטע גורדון פרישמן על פי ההיתר (ב"כ אתרים האריך את משך
28 ביצוע העבודות בכ-שבועיים ברצועת החוף). הקטע שבו מדובר בצד הדרומי מקצהו הדרומי של חוף
29 פרישמן בקצה של הטריבונוט שבוצעו עד היום, בצד הצפוני בקצה של משטח מתקני הכושר שנמצא
30 מתחת למלון רנסנס (עבודות אלו יסתיימו לכל היאוחר בתוך חודשיים).

31

32 לאחר סיום העבודות בחלק של החוף (כשבועיים מהיום) ייערך תסקיר סביבה לגבי הפרויקט כולו
33 וכן יהיה הליך נוסף של שיתוף הציבור הכוונה לשיתוף רחב ככל האפשר שבמסגרתו יוכל הציבור
34 להביע דעתו הן באשר לצורך בהמשך הפרויקט בכלל או חלקים ממנו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2013

ת"א 8105-04-13

1 לאתר שהליכים אלו יסתיימו יודיעו המשיבים לביהמ"ש את עמדתם לגבי המשך הפרויקט.
2
3 לאתר קבלת עמדת המשיבים יודיעו העותרים האם הם מסכימים למחיקת העתירה או שהם
4 עומדים על דיון בעתירה לגופה ואז יודיעו על איזה עילות הם עומדים.
5
6 לאתר מכך, יתקיים דיון נוסף בביהמ"ש בו יינתנו הנחיות לגבי המשך הדיון בעתירה.
7
8 המבקשים יגישו עתירה מנהלית חלף ההליך האזרחי בתוך 30 יום מהיום, כל החומר שיוגש יועבר
9 לתיק המינהלי, המשיבים אינם חייבים בהגשת תגובות נוספות בשלב זה.
10
11 שני הצדדים שומרים על כל הטענות שיש להם ואין בהמלצת ביהמ"ש משום הבעת דעה באשר
12 לסוגייה כלשהי מסוגיות השנויות במחלוקת.
13
14 המבקשים הודיעו שהם מסכימים להצעת ביהמ"ש ובלבד שיתאפשר לציבור גם להביע את דעתו כי
15 המשך הפרויקט כולו אינו ראוי בעיניו.
16
17 המשיבות יודיעו לבית-המשפט בתוך 10 ימים מהיום את עמדתם. ככל שהמשיבות מעוניינות כי
18 התסקיר והליך שיתוף הציבור יתחילו לאחר סיום כלל העבודות בקטע שבו החלו העבודות כי אז
19 הם יתחייבו במסגרת ההודעה כי העבודות בהמשך הפרויקט לא יתחילו קודם שתהא החלטה של
20 בית-המשפט.

21
22 האגרה בהליך האזרחי תושב למבקשים. התובענה תימחק ובהליך האזרחי איני עושה צו להוצאות.
23
24

25 ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ג, 14/04/2013 במעמד הנוכחים.

26
27

ד"ר מיכל אגמון-גונן, שופטת

28